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**Общие итоги исследования эмоционального интеллекта
воспитателей детских садов и учителей начальных классов школ**

|  |
| --- |
| **1. Пояснительная записка** |

***Концепция эмоционального интеллекта.*** Эмоциональный интеллект (ЭИ) в психологии обозначает способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях: определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений[[1]](#footnote-1).

***Структура ЭИ,*** в соответствии с теоретической моделью Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо, содержит следующие компоненты:

1) Опытный ЭИ:

* распознавание и идентификация эмоций (на лицах, изображениях, в той или иной ситуации);
* использование эмоций для решения задач (концентрация, переключение эмоций, мотивация, фасилитация, эмпатия);

2) Стратегический ЭИ:

* понимание эмоций, как собственных, так и других людей (изменения, динамика);
* управление эмоциями (управление своими эмоциями, влияние на эмоции других)

Развитие ЭИ призвано помогать человеку на пути его профессионального, творческого и личностного роста. По мере развития ЭИ человек лучше начинает осознавать свои слабые и сильные стороны, старается развивать недостающие навыки, у него повышаются лидерские качества, коммуникативные компетенции, что способствует профессиональному и жизненному успеху.

Высокий уровень ЭИ дает человеку возможность создавать вокруг себя благоприятную среду, которая приведет его к высоким профессиональным результатам, в чем и заключается ключевое значение ЭИ в профессиональной сфере. Низкий ЭИ не позволяет человеку прислушаться к своим чувствам и осознать проблему и последствия происходящего, устанавливать контроль над своими эмоциями и над их выражением, что может стать причиной постоянного совершения ошибок, подверженности неправомерному давлению со стороны окружающих.

Для педагогических работников очень важен достаточный уровень ЭИ, ведь без таких способностей невозможно развить у детей способность управлять и воспринимать свои эмоции и эмоции окружающих, ассимилировать мысли, понимать и объяснять свои чувства. Исследования показали, что чем выше уровень ЭИ специалиста, тем более эффективно он справляется со стрессовыми ситуациями и достигает поставленных целей. Развитие ЭИ является значимым фактором профилактики эмоционального выгорания, повышения стрессоустойчивости и эффективности специалистов.

***Цель*** нашегоисследования состояла в том, чтобы определить, как практика ведения курса по УМК «Социально-эмоциональное развитие детей» (далее – курс СЭР) влияет на ЭИ воспитателей детских садов и учителей начальных классов школ.

***Гипотеза:*** проведение курса СЭР позволяет педагогу не только содействовать развитию уровня ЭИ обучающегося, но также повысить уровень собственного эмоционального интеллекта.

|  |
| --- |
| **2. Методика исследования** |

В рамках исследования использовался компьютерный вариант методики «Объективный тест на эмоциональный интеллект» (ТЭИ) для русскоговорящего населения, созданной под руководством Е.А. Сергиенко, д-ра.психол.наук, профессора Института психологии РАН. Тест проводится при помощи задачных методов и основан на теоретической модели Дж. Мэйера,
П. Сэловея и Д. Карузо, в рамках которой ЭИ рассматривается как совокупность способностей,
что дает более четкое представление о внутренней структуре ЭИ и его значении для деятельности человека.

***Показатели надежности*.** По результатам психометрической проверки ТЭИ показал высокую степень надежности (Alpha Cronbach общего уровня EI = 0,93), структурной и факторной валидности (χ2 = 39,87, RMSEA =0,027 (0.001; 0.044), CFI = 0,99).

***Показатели для интерпретации результатов***

|  |  |
| --- | --- |
| *Баллы* | *Качественная оценка* |
| < 69 | Низкий уровень EI – «Необходимо развитие»  |
| 70-89 | Низкий уровень EI – «Рекомендуется развитие» |
| 90-109 | Средний уровень EI - «Компетентность»: 90-99 – область низких значений уровня «Компетентность» 100-109 – область высоких значений уровня «Компетентность»  |
| 110-129 | Высокий уровень EI - «Профессионал» |
| 130 + | Высокий уровень EI - «Эксперт» |

|  |
| --- |
| **3. Об участниках исследования** |

В исследовании приняли участие педагогические работники 12 образовательных организаций Калужской и Ярославской областей (2 и 10 образовательных организаций соответственно), из них 10 школ и 2 детских сада:

1. МБОУ ДОУ № 60 «Колосок», г. Калуга
2. МБОУ «Гимназия №19», г. Калуга
3. МОУ СОШ № 4, г. Ростов, Ярославская область
4. МОУ «Средняя школа № 8», г. Ярославль
5. МОУ «Леснополянская НШ им. К.Д.Ушинского», ЯМР
6. МОУ «Школа имени Евгения Родионова», Ярославская область
7. МДОУ «Детский сад № 25», г. Ярославль
8. МОУ СОШ № 29, г. Рыбинск, Ярославская область
9. МОУ СОШ № 6 им. Л.И. Ошанина, г. Рыбинск, Ярославская область
10. МОУ «Средняя школа №88», г..Ярославль
11. МОУ «Средняя школа №1», г. Гаврилов-Ям, Ярославская область
12. МОУ «Средняя школа №74 имени Ю.А. Гагарина», г. Ярославль

В ходе исследования сравнивались средние результаты тестирования у экспериментальной группы - специалистов, ведущих курс СЭР (ЭГ) и контрольной группы - специалистов, не ведущих курс СЭР(КГ). Численность ЭГ - 40 педагогических работников (из них воспитателей
– 11 человек). В Контрольной группе было 52 педагогических работника (из них воспитателей - 12 человек). Возрастной диапазон участников исследования составил от 23 до 59 лет.

12 специалистов ведут курс с первой четверти 2019/2020 учебного года, 28 человек – с первой четверти 2020/2021 учебного года.

Каждый участник исследования после прохождения теста получил на электронную почту индивидуальный отчет по своим результатам тестирования.

|  |
| --- |
| **4. Результаты и выводы** |

Согласно результатам тестирования средний показатель общего уровня развития ЭИ
у педагогических работников из обеих групп (ЭГ и КГ) имеет сходные значения и составил 103 и 101 балл соответственно (таблица 1). Данные значения входят в область высоких значений уровня «Компетентность». Это означает, что большинство специалистов, которые приняли участие в исследовании, могут обрабатывать эмоции и использовать их для принятия решений, но могут быть ситуации, когда они могут упускать некоторые данные.

Таблица 1. Сравнительный анализ результатов исследования ЭИ педагогических работников
из экспериментальной и контрольной групп

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   | Шкала 1: Восприятие (идентификация) эмоций | Шкала 2: Использование эмоций для решения задач | Шкала 3: Понимание эмоций | Шкала 4:Управление эмоциями | Средний Общий балл |
| ЭГ | Средние баллы | 106 | 104 | 95 | 96 | 103 |
| Стандартное отклонение  | 13 | 17 | 13 | 14 | 15 |
| КГ | Средние баллы | 104 | 102 | 100 | 94 | 101 |
| Стандартное отклонение | 13 | 17 | 13 | 14 | 14 |

Полученный профиль позволяет выявить сильные стороны и зоны потенциального роста. Наиболее высоко у специалистов обеих групп развита способность «Восприятие эмоций»
(106 и 104 балла). Зона потенциального роста: для участников ЭГ - «Понимание эмоций»
(95 баллов); в КГ – «Управление эмоциями» (94 балла).

В связи с этим приходится констатировать, что в целом уровень развития структур
ЭИ у педагогических работников ЭГ и КГ примерно одинаковый.

Был проведен анализ результатов исследования респондентов из ЭГ с учетом периода времени проведения курса СЭР, который показал положительные изменения в приросте показателей ЭИ у педагогических работников, которые проводят курс СЭР более продолжительное время (таблица 2).

Таблица 2. Сравнительный анализ результатов исследования ЭИ педагогических работников
из экспериментальной группы с учетом времени проведения курса СЭР

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   | Шкала 1: Восприятие (идентификация) эмоций | Шкала 2: Использование эмоций для решения задач | Шкала 3: Понимание эмоций | Шкала 4:Управление эмоциями | Средний Общий балл |
| ЭГ (2019/2020 учебный год) | Средние баллы | 109 | 105 | 99 | 105 | 107 |
| Стандартное отклонение  | 7 | 18 | 13 | 13 | 14 |
| ЭГ (2020/2021 учебный год) | Средние баллы | 105 | 103 | 92 | 93 | 101 |
| Стандартное отклонение | 15 | 16 | 12 | 13 | 16 |

Мы планируем использовать полученные результаты при анализе других эффектов Программы по развитию личностного потенциала БФ Сбербанка «Вклад в будущее», а через год продолжить данное исследование.
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